



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A.C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016
IC
16 - Automação, Controle e Circuitos Elétricos - Adjunto A - 40h DE - IC

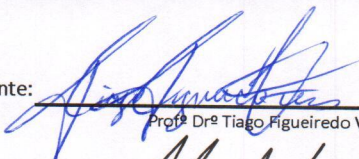
QUADRO DE NOTAS – PROVA DIDÁTICA

	NOME DO CANDIDATO	EXAM. 1	EXAM. 2	EXAM. 3	MEDIA	PENALIDADE	MEDIA FINAL
01	CARLOS EDUARDO VIANA NUNES	5,50	5,00	5,50	5,33	-	5,33
02	ELY CARNEIRO DE PAIVA	-	-	-	-	-	-
03	GIULIANI PAULINELI GARBI	-	-	-	-	-	-
04	ÍCARO BEZERRA VIANA	-	-	-	-	-	-
05	INÉS MARIA GONZÁLEZ VIDAL	-	-	-	-	-	-
06	JULIO INACIO HOLANDA TAVARES NETO	-	-	-	-	-	-
07	RAFAEL BEZERRA CORREIA LIMA	-	-	-	-	-	-
08	ROMILDO DOS SANTOS ESCARPINI FILHO	-	-	-	-	-	-
09	THIAGO ANTONIO MELO EUZÉBIO	-	-	-	-	-	-
10	ULYSSES ROBERTO CHAVES VITOR	-	-	-	-	-	-
11		-	-	-	-	-	-
12		-	-	-	-	-	-
13		-	-	-	-	-	-
14		-	-	-	-	-	-
15		-	-	-	-	-	-
16		-	-	-	-	-	-
17		-	-	-	-	-	-
18		-	-	-	-	-	-
19		-	-	-	-	-	-
20		-	-	-	-	-	-
21		-	-	-	-	-	-
22		-	-	-	-	-	-
23		-	-	-	-	-	-
24		-	-	-	-	-	-
25		-	-	-	-	-	-
26		-	-	-	-	-	-
27		-	-	-	-	-	-
28		-	-	-	-	-	-
29		-	-	-	-	-	-
30		-	-	-	-	-	-
31		-	-	-	-	-	-
32		-	-	-	-	-	-
33		-	-	-	-	-	-
34		-	-	-	-	-	-
35		-	-	-	-	-	-
36		-	-	-	-	-	-
37		-	-	-	-	-	-
38		-	-	-	-	-	-
39		-	-	-	-	-	-
40		-	-	-	-	-	-

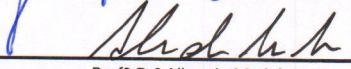
DATA DO SORTEIO DA ORDEM DE APRESENTAÇÃO DO PAA: não houve candidato aprovado para o PAA

Maceió, 13 de Julho de 2016

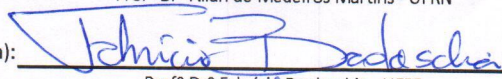
Presidente:


Prof.º Dr.º Tiago Figueiredo Vieira - UFAL

2º Examinador(a):

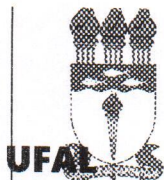

Prof.º Dr.º Allan de Medeiros Martins - UFRN

3º Examinador(a):


Prof.º Dr.º Fabrício Bradaschia - UFPE

Supervisor(a):


Prof. Dr. Alan Pedro da Silva - UFAL



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

C9


EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016
IC

16 - Automação, Controle e Circuitos Elétricos - Adjunto A - 40h DE - IC

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA DIDÁTICA

ORIENTAÇÕES:	
* Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.	
EXAMINADOR	INSTITUIÇÃO
Allan de Medeiros Martins	UFRN
PONTO SORTEADO	
5. Análise da resposta transitória e de regime estacionário.	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	
1. Capacidade de planejamento e organização de aula	É importante que o candidato divida o tema em apenas duas partes (devido à restrição de tempo). Uma divisão comum na literatura, consiste em apresentar uma parte sobre resposta transitória e outra sobre regime permanente. Recomenda-se dividir a parte de resposta transitória em resposta de sistemas de 1ª ordem e 2ª ordem. Esta forma de organização deve ser respeitada para que haja a possibilidade de aprofundamento adequado do tema.
2. Capacidade de comunicação e de síntese do candidato	É importante que o candidato comunique o tema com informações sequenciais (no caso de slides, com tópicos aparecendo um a um ao invés de todos de uma vez) devido à natureza interdependente dos itens. É importante também que o candidato se utilize de gráficos e ilustrações de diagramas de blocos. Devido à natureza aplicada do tema, é muito importante que o candidato faça conexões com a prática (aplicação em plantas reais, situações na indústria, etc.). Como o tema envolve muitos detalhes numéricos (fórmulas e expressões) é fundamental que o candidato faça vários exercícios.
3. Conhecimento teórico	O candidato deve mostrar domínio teórico do conhecimento através da explicação dos tópicos de maneira clara e didática. É muito importante que o candidato aprofunde cada item apresentado, detalhando equações e mostrando a origem das expressões obtidas. No caso particular do tópico de análise de regime e transitório, o candidato deve demonstrar matematicamente as expressões das respostas utilizadas na aula.

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió - AL, 13 de Julho de 2016.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

C9

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016
IC

16 - Automação, Controle e Circuitos Elétricos - Adjunto A - 40h DE - IC

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA DIDÁTICA

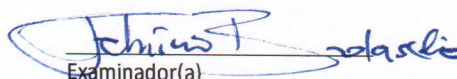
ORIENTAÇÕES:

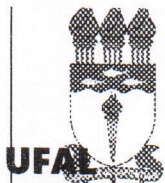
* Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
Fabrício Bradaschia		UFPE
PONTO SORTEADO		
5. Análise da Resposta Transitória e de Regime Estacionário		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Capacidade de planejamento e organização de aula	O candidato deverá ser capaz de planejar e organizar a aula em duas partes distintas: resposta transitória e em regime estacionário. Na apresentação, deverá abordar os assuntos do ponto sorteado de forma pausada, clara e didática, tomando cuidado para que não restem dúvidas quanto ao que foi ensinado na aula. O nível da aula deve ser para uma turma de graduação em engenharia, sendo importante apresentar vários exemplos de caráter prático do tema, ajudando a entender a aplicação do assunto na vida real. Por fim, devido ao tempo limitado, a aula deverá abordar somente o conteúdo do ponto sorteado, sem fugir ao tema.	
2. Capacidade de comunicação e de síntese do candidato	O candidato deverá ser capaz de se comunicar com uma linguagem clara e de forma respeitosa, tentando trazer, sempre que possível, a atenção da audiência para a aula dada. Além disso, deverá passar aos membros da banca experiência, segurança e domínio do tema necessários para transmitir o assunto de forma sintetizada. O candidato deverá evitar falar somente do que está escrito nos slides, sendo importante também pontuar aspectos importantes e práticos dos assuntos abordados com suas próprias palavras, evitando somente os conteúdos básicos dos livros-texto.	
3. Conhecimento teórico	Como o ponto sorteado é um tema fundamental da área de Controle, o candidato deverá apresentar o conteúdo de forma detalhada. Na apresentação de cada tópico, o candidato deverá introduzir o assunto, mostrando a correlação que existe entre um tópico e outro, além da correlação do tópico com sistemas de controle práticos. O candidato deverá ser capaz de demonstrar tanto o rigor matemático necessário, apresentando equações (com suas respectivas provas matemáticas), diagramas e figuras, como também as possíveis aplicações práticas, como exemplos de sistemas de 1ª e 2ª ordens, a aplicação da análise transitória e estacionária em projetos, etc.	

ASSINATURAS:

Maceió - AL, 13 de Julho de 2016.


Examinador(a)



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016
IC

16 - Automação, Controle e Circuitos Elétricos - Adjunto A - 40h DE - IC

C9

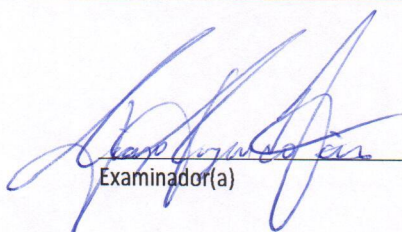
PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA DIDÁTICA

ORIENTAÇÕES:

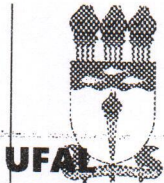
* Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
Tiago Figueiredo Vieira		UFAL
PONTO SORTEADO		
5. Análise da resposta transitória e de regime estacionário.		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Capacidade de planejamento e organização de aula	O candidato deverá abordar o tema sorteado de forma a ser condizente com o tempo de apresentação. A duração da aula deverá comportar exemplos didáticos, que sejam trabalhados de forma clara, facilitando a compreensão do conteúdo por um aluno de nível de graduação, estimulando a conexão da teoria com exemplos práticos reais.	
2. Capacidade de comunicação e de síntese do candidato	A aula deve ser proferida de forma clara, numa cadência adequada e condizente com uma aula de graduação. O candidato deve demonstrar que é capaz de sintetizar as partes mais importantes do conteúdo sem sacrificar o aprofundamento nos tópicos relevantes.	
3. Conhecimento teórico	O conhecimento teórico deve ser demonstrado através da execução de exemplos matemáticos didáticos que sejam voltados para a aprendizagem do tema no nível de graduação. É importante que os conceitos sejam apresentados de forma detalhada, construindo-se uma conexão com aplicações práticas.	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió - AL, 13 de Julho de 2016.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

C10

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016
IC

16 - Automação, Controle e Circuitos Elétricos - Adjunto A - 40h DE - IC

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	281882	
NOME DO CANDIDATO/A:	Carlos Eduardo Viana Nunes	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Allan de Medeiros Martins	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFRN	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1,5	O candidato escolheu dividir a aula em vários temas que, embora respeitem a sequência normal utilizada na literatura, prejudicaram bastante o entendimento geral (como exemplo, a presença do tema estabilidade e critério de Routh). O candidato escolheu apresentar o tema como revisão, prejudicando muito a apresentação da grande maioria dos tópicos de maneira pausada e profunda.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	1,5	O candidato, apesar de ter utilizado gráficos e diagramas, não apresentou o tempo de maneira sequencial e pausada. Faltaram exemplos práticos e relações com plantas reais e práticas. O candidato resolveu alguns exercícios utilizando o slide "cheio" (sem sequência), ao invés de utilizar o quadro para resolver passo a passo os exercícios. Essa escolha dificultou o entendimento da aplicação da teoria ao exemplo apresentado. O candidato não demonstrou capacidade de síntese adequada, escolhendo muitos temas e os sintetizando demasiadamente.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	2,0	Ao escolher o tipo de aula como "aula de revisão", o candidato não conseguiu demonstrar completamente o seu conhecimento teórico na área. A maioria dos assuntos foram expostos de maneira muito superficial sem informações adicionais (exemplos e casos práticos) ao que estava escrito nos slides.
TOTAL	5,0	

ASSINATURAS:

Examinador(a)

Maceió – AL, 13 de Julho de 2016.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

C10

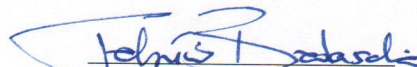
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016
IC

16 - Automação, Controle e Circuitos Elétricos - Adjunto A - 40h DE - IC

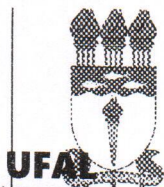
INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	281882	
NOME DO CANDIDATO/A:	Carlos Eduardo Viana Nunes	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Fabrício Bradaschia	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal de Pernambuco	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1,0	O candidato apresentou uma aula de revisão, no qual abordou um número excessivo de tópicos de forma muito superficial. Este planejamento não foi adequado. Além disso, o candidato misturou bastante os temas das respostas transitória e estacionária ao apresentar os sistemas de 1ª e 2ª ordens, de forma que comprometeu a organização. Além do mais, 25% do assunto abordado foi sobre Critério de Estabilidade de Routh, que não faz parte do conteúdo do ponto sorteado (Análise da Resposta Transitória e em Regime Permanente), caracterizando fuga ao tema.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	2,0	O candidato utilizou uma linguagem adequada ao apresentar o ponto sorteado, fazendo uso do datashow e do quadro. Por outro lado, não demonstrou a desenvoltura necessária ao transmitir o conhecimento, pois se limitou a apresentar o conteúdo dos slides, que foram baseados quase em sua totalidade em apenas um livro de controle (Ogata). Por não fazer o paralelo entre o assunto teórico abordado com sistemas práticos de controle, tornou a aula monótona, comprometendo a capacidade de comunicação e síntese.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	2,5	O candidato apresentou os tópicos do ponto sorteado de forma bastante superficial, como uma aula de revisão. Tal formato é bastante inadequado, pois não permite que o examinador avalie o domínio do conteúdo teórico do candidato. Além disso, o candidato não apresentou a correlação entre os temas, não discutiu a importância da resposta transitória e estacionária no projeto de sistemas de controle e tampouco mostrou exemplos práticos que auxiliassem na explicação. Portanto, passa-se a impressão que o candidato não conhece bem o tema que se propôs a dar aula, comprometendo a sua didática.
TOTAL	5,5	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 13 de Julho de 2016.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

C10

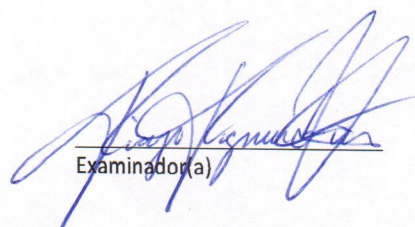
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016
IC

16 - Automação, Controle e Circuitos Elétricos - Adjunto A - 40h DE - IC

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	281882	
NOME DO CANDIDATO/A:	Carlos Eduardo Viana Nunes	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Tiago Figueiredo Vieira	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1,0	A cadência da aula foi apropriada. Entretanto, muitos tópicos foram abordados de forma superficial e mais exemplos deveriam ser apresentados.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	2,0	A comunicação foi adequada. Porém, a síntese do assunto foi inapropriada, pois muitos conceitos foram apresentados de forma superficial. Tal abordagem dificulta a compreensão do tema por parte de um aluno de graduação.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	2,5	A escolha da aula na modalidade “revisão” dificultou a avaliação do conhecimento teórico do candidato. A grande maioria dos conceitos não foi adequadamente detalhada. Nenhuma conexão com aplicações práticas foi apresentada.
TOTAL	5,5	

ASSINATURAS:



Examinador(a)

Maceió – AL, 10 de Julho de 2016.